

[www.eknihyzdarma.cz](http://www.eknihyzdarma.cz)

František Xaver Šalda

# **BÁSNICKÁ OSOBNOST DANTOVA**

Zjev Dantův jest nad pomyšlení  
složitý: básník i filosof, občan-  
straník i státník,

mileneček i nenávistník, první  
renesanční estetik a humanista i  
poslední veliký katolík

středověký, místní agitátor i  
kosmický kontemplativce, pamfletář  
i prorok a věštec slili

se v něm v jednu osobnost, která  
živostí a šíří svých zájmů předjímá  
již renesančního

*l'uomo univcrsale*. Vezměte jen  
básníka: kolik živlů na pohled  
cizorodých prostupuje

jeho tkáň: nejsubtilnější distinkce  
scholastická leží vedle extase  
novoplatónské,

jedinečná původnost básnické  
koncepce a umělecké vynalézavosti  
v nejbližším

sousedství s pestrým látkovým i

obsahovým synkretismem, forma na  
výsost zralá s

inspirací temné lidové pověsti nebo  
zkazky. A přece: výsledný dojem:  
jednota —

jednota i jako základní, přírodní  
potřeba duše i nejvyšší poslání, ideál  
ducha

osvíceného rozumem a vystříbeného  
zkušenostmi — tedy jednota  
uvědomělá. Citíš,

že všechny tyto prvky různého původu

i určení byly silou milující duše  
vztaženy k

jednomu bodu, k tvořivému středu a  
jádro, odtamtud živeny a napájeny  
krví a v něm

zformovány v typus poslední obecné  
platnosti.

Pravdu má italský dantista Parodi,  
praví-li, že myšlenka Dantova v  
různých svých

tvarech jest *strašlivě jedno*:  
*formidabilmente uno*. Literární  
badání však tuto jednotu

velmi často rozrušuje tím, že se snaží  
vyložit i více než přípustno a slušno  
Danta z

vnějších vlivů a složek, že rozkládá  
jeho osobnost a dílo v  
mikroskopickou tříšť složek

a prvků myšlení, cítění, hodnocení,  
vědění, aby je svedlo v  
nejvzdálenější původy a

prameny a odtamtud dalo jim  
proběhnouti křivolakými a podivně  
vinutými drahami, na

nichž podstoupily často  
nejpodivnější metamorfosy, než se  
dostaly k Dantovi. Stav

tento cítí se již dávno jako cosi  
nepřístojného a hlasitěji a hlasitěji se  
ozývá volání po

synthese, po jednotících zorných  
úhlech, po krystalizačních osách a  
sítích v badání

dantovském.

Nuže, má dnešní skromná přednáška  
chce býti takovým jednotícím  
pokusem:

chce vyzdvihnouti vnitřní zákon  
tvorby dantovské, onoho činitele,  
který jednotil v něm

rozmanitost jevů i dění životních,  
který vtiskoval jim — abych užil  
obrazu Dantova —

jako měkkému, povolnému vosku  
pečet' a ráz. Pojímám tu Danta jako  
určitý tvůrčí

typus, jako zákon vnitřního růstu,  
jehož ráz a směr chci vyšetřiti.  
Přitom nemají býti



vnější činitele přehlížení: i jim se dostane, což jejich jest, poněvadž i oni jsou cenná,

byť prostředečná složka vývojová.

Dantovi můžeme rozuměti jen jako typickému Florent'anu a typickému Italovi z

končícího se středověku, jako občanu mladé guelfské komuny, který vězel hluboko

svými kořeny v rodné prsti. To znamená: dříve než byl Dante Italem, byl Florent'anem,

a jeho cesta k všeobecnosti jde od  
místní obmezenosti, kterou cítil jako  
dobrodiní a od

níž s bolesti se odpoutával — a  
odpoutal-li se přece, tož jen proto, že  
*puzení ducha* a

jeho poslání bylo v něm silnější než  
tento tradicionalism, jinak velmi  
silný. Skutečnost,

že byl pokřtěn v battisteriu  
florentském San Giovanni, byla  
Dantovi stejně důležitá, ano

důležitější, než že se narodil: z  
battisteria byl zdvižen jako křestan a  
občan florentský,

byl zdvižen k druhému, vlastnímu  
životu, k *civilitě lidské*. A touží-li  
Dante jako stárnoucí

muž po svém *bello ovile*, krystalisuje  
se tato touha po domovině na  
battisteriu San

Giovanni — tam se narodil  
vlastnímu vyššímu životu  
občanskému. V tom jest zvláštní

rys poměru Dantova k rodnému

městu: cosi hlubšího než pouhá láska  
k domovině,

láska vlastenecká — *jest to vědomí  
duchovního příslušenství a rodu, rys  
lokální a*

přece již kvas k čemusi  
nadlokálnímu, kvas děje tak  
dalekosáhlého, že dojde ukojení

až v Dantově růstu v nadlidství:  
*trasumanare*, jak je známe z Ráje.  
Dante mohl

nenávidět svou Florenci , jako ji

skutečně nenáviděl, mohl vyzývat  
císaře Jindřicha VII.,

aby rozdrtil tuto proradnou zmiji,  
tuto prašivou ovci — duchovně se  
cítil neustále, musil

se cítiti jejím synem. Proč? Protože  
cítil, že z historických podmínek, z  
odkazu věků,

vyrostl tam zárodek něčeho, který  
mohl vyrůstí právě jen tam, nikde  
jinde na celém

světě: *zárodek k občanství* v  
moderním, našem smyslu slova. Zde

jest Dantův základní

zážitek, jeho základní buňka: zážitek  
ten není ovšem rázu trpného. Jest to  
zážitek

*duchovní* v plném slova smyslu, t. j.  
uvědomění si něčeho, co jiným bylo  
pouhou

skutečnosti, domyšlení něčeho, co  
jiným nebylo ani látkou přemýšlení.  
Co bylo

zážitkem místním, rozšířil později  
Dante nebo lépe přetvořil a

přepodstatnil velikým

úsilím ducha i srdce v *ideu* italskou,  
později všelidskou, ano dokonce  
kosmickou — v

občanství věčného města —  
*zobjektivisoval* svou zkušenost v  
zákon družnosti a lásky

naposledy až vesmírné.

Co žil básník ve svém dětství a  
jinošství? Nedovídáme se o tom od  
něho

samého skoro nic. Nešíří se o matce,

o otci, o rodině, o bratrech a sestrách;  
nic nám

neřekl o svých studiích, o svém  
povolání. Jen z polemiky v sonetech  
vedené mezi

Dantem a Foresem Donatim můžeme  
se dohadovati, že život mladého  
Danta v rodině

nebyl asi šťastný, že rodina jeho byla  
asi rozvrácená, že otec Dantův  
možná byl

odsouzen jako heretik. Možná, že  
právě nedostatek tepla životního v



rodině byl to, co

způsobilo, že s takovou vášní a  
exaltací vzepjal se jinoch po lásce,  
když setkal se s ní

v osobě Beatricině. První tři  
desetiletí jeho života jsou osvětleny  
autenticky bezmála

jen těmi několika fakty a daty, které  
přináší „Vita Nuova“, první jeho  
básnický čin.

Co je „Vita Nuova“? Tenká knížka  
veršů i prózy, složená kolem r. 1292,

do níž

jinoch asi 27letý vybral ze svých  
posavadních básní některé napsané v  
posledních

deseti letech a spojil komentářem v  
jaký taký celek, podobný novele  
nebo deníku,

středověky nestylový a nevyhraněný.  
Není to tedy autobiografie; komentář  
jest napsán

později než básně, jež vznikly asi při  
různých příležitostech a z nichž snad  
žádná

nebyla určena původně pro „Vitu  
Nuovu“. Jako komposice jest tedy  
„Vita Nuova“ cosi

*ex post* aranžovaného, pojatého po  
estetických a snad i morálních  
zásadách, které

nám nebudou nikdy úplně jasné. Jen  
tolik můžeme říci, že jde tu o  
závažný vývoj

duševní, o omilostnění básníka  
láskou, kterou cítí Dante jako něco  
neobyčejně

důsažného ve svém životě a přímo  
závazného po všecek život příští. Na  
básnickou

oslavu Beatrice slibuje v epilogu  
připravili se tak, aby mohla býti pak  
jí důstojná:

dožije-li se ještě několika let, doufá  
řící o ní, co nebylo posud řečeno o  
žádné ženě.

Kdo tedy psal „Vitu Nuovu“, lépe:  
kdo ji ex post zaokrouhloval v celek,  
musil míti již

vědomí vnitřního povolání a poslání,

musil mít vědomí *ideového úkolu a ideové služby*:

nejen na konci, i jinde ve „Vita Nuova“ jsou již nápovědi, ano víc: zárodky básníková

arcidíla „Božské komedie“. Básník cítil, že umělec i myslitel jsou v něm posud příliš

slabí, aby stačili na poslání, k němuž jej povolala Beatrice. Umělci středověky

manýrovanému a subtilně temnému,

tvárně často bezradnému, bylo dříve  
projiti školou

stylu, školou antické formy; a  
mysliteli, který znal jen stavy  
mystického odevzdání

františkánského, bylo nabyti poměru  
k hrdému badavému rozumu, k  
svéprávné ctnosti

— a to bylo zase možné jen ve škole  
filosofie antické...

Kdo byla tato Dantova Beatrice, *la  
gloriosa donna della mia mente*,  
kolem níž se

předly sny i vidiny mladého básníka  
a jejíž nanebevzetí anděly, ve snu  
Dantem zřené,

jest ústředním motivem „Vity  
Nuovy“? Mnoho inkoustu teklo, aby  
byla tato otázka

zodpověděna, a většina tekla ho  
zbytečně. Není pochyby, že tato  
Beatrice není fikce

básnická, nýbrž skutečný zážitek  
lásky, lásky tak mocné a hluboké, že  
po ní — po její

pravdě, vroucnosti, čistotě — toužil  
ještě starý muž, zocelený veřejnými  
boji,

vystřízlivělý ze všech ilusí, jako po  
smyslu a jediné kořisti svého života,  
a že nebylo pro

něho štěstí, pokud se nevrátil  
pokorným, kajícím a očištěným  
srdcem k této milosti

svého jinošství a neuvedl všechnen  
svůj zbývající život v soulad s ní.  
Kryje-li se s touto

Beatricí Bice Portinari, dcera



velmože florentského, Folca,  
provdaná za Simona dei

Bardi, k tomu není možno již tak  
bezpečně přisvědčiti; to jest jen  
pravděpodobné, ne

jisté. Ale na tom konečně velmi málo  
záleží. Básnická životnost a  
empirický život

modelu nebo inspirátorky jsou dvě  
věci zcela různé. Pro literární vědění  
jediné důležité

jest, že se Dantovu smutnému,

osamocenému, hořkému,  
pokořenému mládí zjevila

sladkost života jako milost a spása v  
podobě lásky k ženě a že tato láska  
nevyzněla

trpně, požitkem, nýbrž činně jako  
stimulans a podnět *tvorby*, jako  
prolog vší jeho

následující tvorby: odtud se táhne a ji  
celou prostupuje tato červená nit.

Jest nyní otázka, co jest „Vita  
Nuova“ ve vývoji literárně  
historickém? Jaký přínos

nových sil? Jaká suma výrazu a tvaru, poesie a slovesného umění? Na to není

odpověď tak snadná, Řekne-li se, že v nejlepších jejich částech, předem v kanzoně

*Donne ch'avete intelletto d'amore* uzrává stylový útvar, jemuž sám Dante dává v XXIV.

zpěvu Purgatoria jméno *il dolce stil nuovo* a za jehož iniciátora a tedy svého otce

prohlašuje Guida Guinizelliho,  
původce kanzony *Al cor gentil  
ripara sempre amore*,

není tím mnoho pověděno. Dante  
sám řekl tam, že oni, básníci nového  
stylu, liší se od

starých tím, že naslouchají pozorně,  
když láska je inspiruje, a napíše pak  
její diktát. To

jest pravdě nejbližší, rozumí-li se  
tomu správně. Opravdu v tomto  
novém stylu jde o

zvroucnění, zintimnění, zpozemštění

a zároveň posvěcení poesie erotické.  
To, čemu

se říká zduchovnění lásky, vzniklo v  
Provenci: tam vyrostl první  
sentimentálně erotický

kodex, celé zákonodárství, celá řada  
představ a úkonů, jimiž láska k ženě  
byla

zachraňována jednak od asketičnosti  
a misantropie mnišské a klerické,  
jednak od

cynismu prostě požitkářského. Tato

erotická soustava byla však zřejmě  
rázu

rytířského, šlechtického; na půdě  
italské, půdě typicky měšťanské,  
byla teprve zbavena

svého nátěru kastovního a byla  
nucena vybojovati boj s vládnoucí  
filosofi a theologií,

thomismem, který oduševnělou,  
ideální, ctnostnou lásku k ženě  
prohlašoval za

absurdnost. První pěstitelé poesie  
italské byli učenci, právníci, notáři,

přítom úzkostliví

křesťané, kteří nemohli si srovnati v hlavě, aby láska k ženě byla cítěna a vyslovována

výrazy, jichž se užívalo o lásce k Bohu nebo k svaté Panně. Bylo třeba, aby nová

filosofie, nová psychologie, nová zbožnost — bližší přírodě, ne tak přísně

intelektualistická — upravily podmínky pro tuto stylovou

přeměnu. Tato nová zbožnost

bylo františkánství, tato nová  
filosofie byl averroismus; naturalismus,  
mysticism a

racionalismus společně vytvářejí  
ovzduší, v němž jest možno sloučiti,  
co se posud

vylučovalo, v němž jest možno  
vytvořiti lásku k ženě jako  
transcendentnost. Není

náhodné, že z universitního města,  
Bologne, pochází Guinizel i; není  
náhodné, že



druhý subtilní analytik i visionář  
lásky filosoficky a alegoricky  
vytříbené jest averroista,

Guido Cavalcanti, o několik let starší  
přítel Dantův a důvěrník první lásky  
Dantovy k

Beatrici.

Tyto první pokusy o ospravedlnění  
lásky, o její posvěcení Myšlenkou, o  
její

sublimování filosoficko náboženské  
byly ovšem s našeho stanoviska

chladné, temné a

učené, spíše dialektické hry a  
distinkce pojmové než názor  
básnický, spíše alegorie

než symboly. Dantova „Vita Nuova“  
vnáší do tohoto chladu a temna  
paprsek

skutečného světla a tepla:  
zvroucnění, naivnost, sensitivitu.  
Jaká významná

skutečnost, že v ní po prvé žhavý  
lyrický pathos svátého Písma proniká  
ceremonielem

a konvencemi erotiky dvorské i  
trobadorské. Jak to, co jest zde  
podáno, třebas

většinou jen sny, tuchy, předpovědi a  
nápovědi, jest melodické, plynulé a  
souvislé jako

kantiléna nitra! Tato veršová hudba  
netryská ovšem ještě z bytostného  
jádra věcí, jest

povrchová, náladově smyslná a  
nervová — a nadto není také cele  
majetek Dantův:

jest do jakési míry společné dědictví  
školy, která udala intonaci. Proto při  
vší úctě k

tomuto dílu Dantovu cítíš, že „Vita  
Nuova“ netvoří nového kruhu  
tvorby, spíše uzavírá

kruh starý. Dante působí zde na mne  
dojmem, jako by často žal, co sili  
jiní. U „Božské

komedie“ jest tomu opáčně: tam žne  
jen, co sám zašil.

Pro básnickou tvorbu Dantovu  
význam „Vity Nuovy“ jest ovšem

veliký. „Vita

Nuova“ jest typický výraz Dantova sebeuvědomění láskou, první pokus objektivisovati

své já a večleniti je ve svět harmonie, řádu, společnosti. Jaká krásná důvěra v život,

jaká naděje v jednotu osudu a charakteru zpívá z X. sonetu této knihy, *l'amor e il cor*

*gentil son ima cosa* — láska a ušlechtilé srdce jsou totéž! Básník v

poměru ke své paní

jest oddání samo; odevzdává se jí  
jako vyššímu vedení, otevírá se jí  
jako tma paprsku

slunečnému. Veliký výchovně  
básnický motiv, motiv tvárlivosti  
duše lidské láskou

sexuálnou, zazněl tu po prvé v poesi  
italské i světové. Ovšem homofonně;  
polyfonně

prohloubený, sepředený v celý děj  
nábožensko kosmický, vybuduje jej  
klenebně až

„Božská komedie“.

Co následovalo po smrti Beatricině,  
po komposici Nového Života? To,  
čeho

předehrou jest již epizoda *Donny  
genlile* v Novém Životě, co vyneslo  
Dantovi žalobný a

kárný jeden sonet Guida  
Cavalcantiho, co plnilo jej později  
lítostí a studem. Ten stav,

který jest symbolisován v „Božské  
komedi“ tmavým lesem, v němž

zbloudil básník

kolem r. 1300: stav hříchu v  
nejširším smyslu slova. Vzpomínku  
na Beatrici zatlačili v

mysli Dantově hýřiví přátelé a  
lehkomyšlné ženy, Cecco, Forese,  
Pietra, Pargoletta.

Třebas některé z kanzon a bal at  
Dantových jsou myšleny a  
vykládány Dantem

alegoricky, přece v jiných jest  
přízvuk tak dusné smyslnosti, var  
krve tak temný, že,



není pochyby, stojí za nimi vášeň  
smyslná. A není také pochyby, že  
studium filosofie,

jemuž se Dante zprvu jako diletant,  
později v exilu soustavně a školsky  
věnuje, mělo

účelem zoceliti charakter Dantův,  
ochladki žár krve i maskovati a ve  
vyšší symbolickou

úroveň vynésti děje a postavy příliš  
lidské. Symbolisací *Donny gentile a  
pictosy* —

souciténé a ušlechtilé těšitelky

Dantovy po smrti Beatricině — v  
Morální filosofii, která

jest provedena v „Conviviu“, počíná  
se tento postup, který zůstal na štěstí  
pro poesii

Dantovu vždycky polonaivní.

Po tomto *traviumentu* — pobloudění  
— následuje v letech 1295—1301  
doba

občanského i domácího zpevnění,  
sňatek básníkův s Gemmou Donati a  
služba

činného života v politice stranické.  
Finanční nesnáze a osudné dlouhé  
zapletení

básníka do sporů městských stran  
vyplňují tato leta. Ale ovšem: nebylo  
by možné,

kdyby nebyla bývala politika  
Dantovi opravdu osudem, kdyby byl  
nežil politickou vášně.

Politika Dantova v této době není  
dalekozorná, nepřesahuje městských  
zdí nebo

alespoň mezi rodného Toskánská.  
Dante vnějškově byl v ní nešťastný  
— exponoval se

ušlechtilé, ale nemoudře, mínívají  
jeho životopisci, za věci ztracené.  
Byl vášnivým

odpůrcem Bonifáce VIII., kterého  
pokládal jako františkánští  
spiritualové za

papeže-simonistu, za lžipapeže:  
neuznávali renunciaci Coelestina V.,  
jehož opovržení

básníkovo ponořilo bezejmenně do

nicoty bezbarvého a bezčasového  
temna

Předpeklí, mezi zbabělce a  
lhostejníky: *Vidi e conobbi l'ombra  
di colui Che fece per  
viltate il gran rifiuto.*

Dante byl jistě jeden z těch, kdož  
byli v čele odporu proti papeži ve  
Firenci ; a

tak když Karel z Valois, bratr Filipa  
Krásného, vstoupil, povolán byv  
Bonifácem jako

pacifikátor, vpravdě „ozbrojen  
Jidášovým kopím“, jak zpívá  
proslulé místo Očistce, 1.

listopadu 1301 do Florencie, byl  
osud Dantův zpečetěn: čekalo jej  
vyhnanství.

Tedy lidsky: neúspěch, neštěstí. Ale  
básnicky? Myslím, že získati  
*velikého*

nepřítele jest vždycky zisk pro  
básníka soudce a trestatele. A tento  
papež Bonifác VIII.,

který v mnohém předjímá již

renesanční papeže, takového  
Alexandra VI. nebo Julia II.,

alespoň v obraznosti Dantově —  
historikové neposuzují ho jednotně  
— jest Dantem

pojímán i jako osobní nepřítel i jako  
nepřítel Boží, Kristův, Petrův. Dante  
bojuje odtud

boží boj, zastává při Páně. Získal  
veliký předmět nenávisti, na němž  
rostl... Bonifác jest

mu ztělesněním nejhoršího úpadku

stolice papežské, vlády korupce a  
svatokupectví.

Malichernosti, které neunikne jinak  
nikdy osobní básnická polemika, jest  
prosta

velebáseň Dantova: Bonifác nadál ji  
důsažností a zásadností, která ji  
vyloučila.

Čím jsou tato leta aktivní politiky pro  
básníka? Po mnohé stránce  
bezesporně  
ziskem.



Přinesla mu obohacení zkušeností  
životních, poznání lidí v nejprudších  
afektech:

dějinný vid jeho oka, ten zvláštní  
zorný úhel, jímž vidí lidi osudně plně  
a význačně, to,

co později je nejen látkou, ale i  
stylem Komédie. Občanství stalo se  
mu názorem,

novoguelfská popolánská obec  
prožitou kulturou duše: ne heslem,  
ne slovem, ale

životným obsahem. V statutech

cechů a „pořádcích spravedlnosti“  
poznal Dante

stavbu státu z té tajemné osobní  
buňky, kterou je povolání. A  
povolání stalo se mu

později symbolem vší zákonnosti a  
všeho řádu nejen státního, ale i  
vesmírného.

Roku 1301 v listopadu odchází  
Dante do vyhnanství, z něhož se  
nevrátí:

poslední dvě desetiletí svého života

stráví jako psanec, sežebráváje si  
život sousto po

soustu, *mendicando la vila a frusto a  
frusto*, jako jeho Romeo. Život bere  
jej do své

nejtvrdší školy a učí jej bolestnému  
umění, zlézati cizí schody jako  
prosebník a

chutnati slanou příchut' chleba  
příživníkova. Dantovo vyhnanství  
jest slavná kovadlina,

na niž položil osud jeho mužný věk,  
aby z něho vybil svými údery ten

čistý a tvrdý kov,

kterým zpívá pak jeho „Božská komedie“.

Nějakou dobu byl Dante vepředen v akce svých straníků politických, ale již v

zimě r. 1302 odloučil se od nich s hněvem a opovržením, jehož ozvěnu donáší nám

ještě jeden cacciaguidovský zpěv „Ráje“: sám sobě jest od té chvíle stranou, *parte per*

*se stesso*. Byl v tom akt vnitřní  
čistoty: Dante nebyl nikdy sektář, ani  
politický ne;

nemohl jím býti, tak horoucí žila v  
něm žízeň po společenství obecném.  
Mohl býti

straníkem, nemohl býti natrvalo  
odbojníkem; nemohl býti nadlouho  
zajatcem

krátkozrakého a malodušného  
sobectví.

Poslední veliké a rozhodné  
zkušenosti, z jejichž žhavého jádra

mohla býti jediné

zbázněna „Božská komedie“, dodala  
mu teprve jeho politická katastrofa a  
exil. Již v

„Pekle“ jsou tóny, kterých nemohl  
Dante nalézt bez něho. Vidění zla  
vševládného a

všudevítězího, rozrušení a  
zpretrhání všech svazků přirozeně i  
občansky lidských,

úplného rozvratu a ztroskotání vší  
přirozenosti lidské, to mohl mít jen

člověk, až když

opustil město bez občanů a spatřil  
vlast bez národa... A dokonce již  
„Purgatorio“ mohlo

býti zbásněno jen někým, kdo prožil  
a vychutnal až na dno zážitky  
chudoby, zhroucené

naděje, vzdání se své vlastní vůle a  
naprostého oddání se ve vůli vyšší;  
*tato canlica,*

jež zpívá počátky a první útky  
nového pravého společenství  
lidského, mohla míti

autorem jen někoho, kdo prošel  
mukou naprostého osamocení jako  
Dante ve svém

exilu, jen někoho, kdo rozbil úplně  
staré světské hodnocení života a  
vybudoval si od

kořene novou nauku hodnot a statků.  
Jen z vyhnanství a přes vyhnanství  
otvírala se

Dantovi cesta k všeobecnosti a  
pospolitosti posledních dvou kantik  
„Božské komedie“.



Lyrický kvas, z něhož vyvřelo jeho  
Purgatorium, byl zážitek osobní  
očisty, osobního

vytříbení Dantova: bolestné  
odřeknutí se všeho a tím překonání  
osudu a pracný

vzestup z něho na strmý vrch nového  
uvědomení a nové, pravé svobody.

Teprve tyto poslední veliké  
zkušenosti exilu, ležící za rozumem a  
mimo rozum,

zjednaly zase právo a platnost *oku a*  
*názoru* proti pouhému rozumovému

usuzování,

proti jeho dedukcím a požadavkům i nárokům: básník *zírá* nyní poslední zákony a

hodnoty bytí, *zírá* ovšem okem poučeným duchem. Tyto poslední zákony života, tato

poslední *skutečnost* odhaluje se básníkovi postupně řadou zklamání a oklikou přes

rozumářsky osvětlné období jeho myšlení i tvorby.

Dlouho žila v Dantovi naděje návratu  
do Florencie a nezemřela asi nikdy:  
ještě v

„Ráji“ doznívá nevýslovně tklivě její  
poslední ozvěna, hasne zvolna jako  
hudební

paprsek podzimního slunce.

*To stane-li se, že ty svaté sloky,  
na kterých zem i nebe pracovaly  
a při nichž dlouhé hubeněl jsem  
roky,*

*Zášť přemohou, která mne žene v  
dáli*

*od stáje krásné, kde beránek já jsem  
spal, vlků sok, již na stáj v útok  
hnali;*

*Pak s jiným rounem a též s jiným  
hlasem*

*se vrátím básník a u křtitelnice,  
kde byl jsem křtěn, laur propletu  
svým vlasem.*

*Ale zde — a to je na výsost*

karakteristické — nedovolává se již  
Dante pro svůj

návrat ani politiky, ani práva, nýbrž  
jen poesie: má jen víru ve své dílo a  
v jeho sílu

láskotvornou.

Na počátku svého exilu touží však  
Dante vynutiti si návrat nejprve  
násilím a pak

literární propagandou. To jest  
spolučinitel ve vzniku jeho  
racionalistických traktátů, z

nichž jest první *Convivio*. Jde mu  
zde o rehabilitaci jeho osobnosti, jde  
o to, aby

imponoval jako učitel obecnosti,  
první popularisátor filosofie a vědy:  
a tak vzniká

racionalistické, učenecké a  
osvícenské spisovatelství Dantovo,  
do něhož náleží ještě

*De vulgari Eloquencia* a *De*  
*Monarchia*, která byt' byla napsána  
sebe později, svou

inspirací jest z tohoto řetězce.

„Convivio“ kromě toho jest  
výsledkem Dantova prvního

vášnivého opojení tehdejší vědou,  
pozdní scholastikou, již soustavně  
poznává teprve

nyní na universitách v Bologni,  
Padově a snad i v Paříži.

*Movemi timore d'infamia — pudí  
mne bázeň nečestnosti — tato strašná  
slova*

čtou se v „Conviviu“ jako motiv jeho  
vzniku. Dante chce čeliti opovržení,

do něhož

upadl jednak jako vyhnanec, jednak  
jako autor erotických veršů,  
napsaných po

„Novém životě“, z nichž některé jsou  
plny mučivé smyslnosti. Dante podle  
těchto veršů

mohl se zdáti rozkošníkem; aby tento  
dojem vymazal, vystupuje nyní v  
důstojné tóze

filosofově a nadto ještě: filosofickou  
metodou alegorického výkladu, který  
nyní ovládl



úplně, se snaží zamést stopy své  
žhavé erotiky: chce *ex post* dokázati,  
že „pohnutkou

těchto písní byla ne vášeň, nýbrž  
ctnost“. A tak *dona gentile a pietosa*  
z „Nového

života“ a jiné ženské bytosti, k nimž  
vzplál Dante později ještě, měly býti  
nyní

přeformovány v Morální filosofii a  
jiné pomysly a pojmy vědní a  
naukové; tím ovšem se

již připravuje také poslední  
metamorfosa Beatricina, jak známe ji  
v „Božské komedii“: z

milenky v Moudrost bohovědnou.

Ale Dantovo „Convivio“ jest cosi  
nadto ještě: jest upřímný výraz  
Dantova

zmužnění, Dantovy víry v čistý  
svéprávný rozum lidský a víry v  
čistou lidskou

mravnost, jak ji získal nepřímým  
studiem Stoy antické. Po stopách  
Aristotelových

přiznává zde Dante lidskému rozumu  
přirozené neobmezené právo k  
badání, a v

symbol Catona Uttického, pojatého s  
tak oddanou láskou, jejíž později  
staví za strážce

Antipurgatoria, vtěluje se všecka  
úcta Dantova k hrdé póze antického  
mudrce,

lhostejného k útiskům osudu i  
náhody. Antická moudrost a hrdost  
životní, získaná

hlavně prostřednictvím Ciceronovým  
a Boëthiovým, vede nyní ruku  
Dantovu, když

potírá tradiční pojetí šlechtice-  
boháče i když kreslí ideál pravého  
šlechtice,

legitimovaného ctnostmi moudré  
duše. Tu všude jest Dante  
předchůdcem ideálu

humanitně renesančního, ideálu  
Petrarcova a Boccacciova jako  
Castiglionova. I první

náčrt proslulé Dantovy státoprávní

theorie dvojí oddělené moci, dvou  
sluncí —

světského i duchovního, císařova i  
papežova — která jest později  
námětem traktátu

De Monarchia, podává již  
„Convivio“: Monarchia ji jen  
metodicky prohlubuje, ale nijak v

podstatě nemění. Základem jejím tu i  
tam jest eudaimonism, blaženství  
jednotlivcovo,

politický ideál mladých guelfských

republik, vlastní politický zážitek  
Dantův z Florencie,

oděný jen v jazyk a formuli  
aristotelskou.

„Convivio“ i ostatní dva latinské  
traktáty Dantovy hodnotí všechny věci  
života

lidského čistě lidsky, ne metafysicky,  
ne transcendentně. Účelem lidského  
bytí jest zde

Dantovi *šťastný život, vita felice*, na  
občanskou praktičnost mají být  
zařazena všechna

sudidla života jednotlivcova i  
pospolitého. Dantovou normou v tu  
dobu jest člověk

šťastný, překonávající život  
praktickou moudrostí, ne heroismem  
a nejméně již

odříkáním.

Zde jsem stanul u Dantova  
největšího odklonu od křesťanství.  
Není to ovšem

odklon úplný: Dante i v „Conviviu“  
má dogmatické výhrady.

Racionalism jeho není ani

nyní radikální; a nejméně byl již kdy  
vědomý a důsledný averroista. Jeho  
*traviamenti*,

jeho scestí a pobloudění nebyla jistě  
nikdy rázu spekulativního, nýbrž  
morálně

pohlavního. Dante jako myslitel byl  
vždycky podivuhodně umírněný,  
často až

středocestný a kompromisní; všechna  
strašlivá vášně jeho mohutné lví duše  
vybila se v



jeho myšlence sociálně náboženské,  
v jeho poslání za očistou nevěsty  
Kristovy,

Církve, znesvěcené a poskvrněné  
zesvětštělým papežstvím. Tu cítil  
jako starý

hebrejský prorok, že „bojuje boží boj  
a zastává boží při“, tu se viděl  
pomocníkem Páně

proti mocným tohoto světa; tu žár  
jeho jest obdobný žáru horlitele  
Pietra Damiani nebo

našeho Milíče z Kroměříže.

Světový názor Dantův bývá  
karakterisován jako scholastický a  
týmž termínem

bývá vystihován i ráz a způsob jeho  
myšlení, ale ne zcela správně a  
přesně. Dante

prošel ovšem scholastikou a předem  
thomismem a přijal od nich vědecké  
vyškolení i

vyzbrojení a myšlenkovou  
gymnastiku, ale vlivu Tomáše  
Aquinského drží rovnováhu

živly novoplalonské, mysticismus  
tzv. Dionysia Areopagity,  
františkánská mystika

Bonaventury, nová francouzská  
zbožnost Bernarda z Clairvaux, a v  
rozhodnou chvíli,

na sklonku života i tvorby Dantovy,  
v státovědě a nauce o statcích a  
hodnotách zvítězí

Augustin: z něho má Dante svůj  
pojem řádu, jak jest básnický  
ztělesněn v „Paradiso“.

Jsou dantisté, kteří vycit'ují z Danta  
již první překonání scholastiky a  
první zabočení v

jiné, humanisticko-renesanční dráhy  
myšlenkové, a nejsou úplně v  
neprávu.

Ale třeba se otázati, co dala  
scholastika Dantovi jako básníkovi,  
neboť o básníka

jde: Dante žije v nás ne jako učenec,  
nýbrž zpívá nám v duši jako básník,  
a právem

ironisuje Croce ty moderní dantisty,

kteří obšírně vykládají o  
dantovských pramenech a

Dantově vědění, od astronomie až po  
astrologi , prou se o chronologii  
vzniku jeho děl a

vykramařují spoustu učenosti všeho  
druhu... ale ani slovem nedovedou  
karakterisovati

Dantovu poesii. Tak jest pominito  
unum necessarium. U básníka jest  
třeba poznati *jen*

dvojí: tvorbu a zážitek a vysvětliti ji

z něho. Ovšem: jen! A tu se mně zdá,  
Dantova

scholastika nebyla jen jakou takou  
naukou nebo soustavou vědní, již si  
vnějškově

přisvojil, nýbrž zážitkem, který  
kladně i záporné podmiňoval jeho  
tvorbu básnickou.

Jeho duši, k jednotě namířené a po  
jednotě toužící, imponovala jistě tato  
jednotná

stavba nauková — jednotná alespoň  
na vnějšek; její jednotící sklony braly

z ní jistě

podporu a sílily jí jistě.

Kladně působila na Danta  
scholastická metoda vědní, všechno z  
jednoho principu

odvozující, tím, že se vyvinul v  
*básnického architekta* té vzácné  
čistoty a ryzosti, která

jest možná jen na podkladě  
jednotícího uzavřeného názoru  
světového. Dante promýšlí

svou komposici básnickou až do

posledních detailů, nic  
nepřenecháváje náhodě; co

pojato jest intuici, rozvádí rád  
jakousi fantastickou matematikou v  
pojmové řady a

řetězce. A tato pojmová  
architektonika bývá promítnuta i ve  
vnějšek jako stavba nebo

lešení; nejen Peklo a Očistec jsou  
stavby ztělesňující a rozvíjející jisté  
základní pojmy

a vztahy bohovědné, i celý Kosmos  
jest Dantovi jen harmonie myšlenky



boží

vyslovené vnějškovým jazykem  
tvaru. Ze scholastiky má jistě Dante  
také sklon,

účtovat si své vise rozumově i  
rozumářsky, vysvětlovati a pitvati je  
jako útvary vnějšího

světa. Byl v tom pro něho  
bezesporně velmi často prospěch  
básnický. „Božská

komedie“ získala tak té jedinečné  
ilusa skutečnostné, když básník nic

neponechává ve

stavu domyslu a dohadu, nýbrž  
všecko vynáší z šera. na světlo  
rozumového přezvědu,

když dává na př. Statiovi rozvinouti  
celou theori stínů, *ombre*, a jejich  
ustrojení i

způsobu života posmrtného nebo  
dáblem určiti na vteřinu přesně, kdy  
byl rozbořen

most, vedoucí v osmém kruhu Pekla  
přes pátou bolgi do šesté. Pak tento  
rozbořený

most není již ledajaký most; má pro  
nás větší reálnost, než by měl jinak,  
víme-li, že byl

zbořen následkem zemětřesení po  
smrti Kristově na Golgotě; má svůj  
životopis, stává

se jaksi živou osobou, přestal býti  
věcí nebo dokonce divadelní  
rekvisitou, již jinak

mohl velmi snadno zůstat.

Ano i pro poslední soulad mezi vůlí a  
intelektem, v němž vidím tajemství

genia

Dantova, pro tu skutečnost, že vůle  
nešla dále než kam padal světelný  
kruh intelektu,

nebyla asi filosofická  
disciplinovanost Dantova, jak ji  
získal studiem scholastiky,

lhostejná. Zde se naučil Dante tomu,  
co nazývá sám *uzdou umění, il fren  
dell'arte*, a

čemu bychom dnes řekli umělecká  
sebekázeň.

Jen kdo poznal výbušný, zpěněný a  
nezkrocený temperament některých  
básní z

prvního období jeho tvorby, předem  
t. zv. kamenných kanzon, pochopí,  
jakou železnou

školou bylo tu Dantovi projiti, dříve  
než dospěl té formové hutnosti a  
vyrovnanosti i

čistoty, jež činí z něho i největšího  
*umělce* slovesného. Tento kvasný a  
čistivý děj ve

svém vyvrcholení spadá v jedno se

smírem jeho srdce a duše, jehož  
získal až po boji

nejurputnějším, a nebyl by asi bez  
něho možný.

Řeknu celou svou myšlenku: Dante  
jest první básník po přání mého  
srdce;

básník v moderním smyslu slova,  
poučený vědou své doby, jenž nese  
jako zbroj

všecko vědění své doby a neklesá  
pod ním: nezeslabilo jeho sil

básnický tvořivých,

naopak vydráždilo je a vzpružilo je.  
Dovede totiž v rozhodnou chvíli na  
ně zapomenouti

a svěříti se jedině svému oku. Ale  
jest právě rozdíl mezi okem a okem;  
něco jiného jest

oko poučené intelektem a věděním a  
něco jiného oko neodučené jimi. V  
tom, čemu

říkám zrak básnický a zírání  
básnické, chci míti právě jako  
složku, byť překonanou a

podružnou, i vědění a poučení  
theoretické: neboť mně zaručuje jeho  
kázeň i sklon

objektivační.

Jsou ovšem také případy, na štěstí  
řídce, kdy scholasticky rozumářská  
metoda,

jíž se Dante přiučil, poškozují tvůrčí  
děj zírající nebo jej ruší...

Zážitkem nebo lépe: souborem  
zážitků ještě většího dosahu než  
scholastické



studium byl ovšem Dantovi jeho  
exil. Zde získal nejen látkové a  
obsahové, ale i stylové

a formové prvky svého arcidíla. Zde  
prožil předně italský jazyk v celé  
jeho šíři i celé

jeho drsné, řekl bych hmotně těžké  
skutečnosti ne jako předmět poznání,  
ale jako sám

výraz svého osudu. Putuje z krajiny  
do krajiny, žil přímo ve vzduchu a  
teple různých

nářečí italských jako pod druhým

podnebím přírodním; a sama sebou  
vytvářela se mu

synthesa jazyka literárního, jak ji  
přeloženou do racionalistických  
formulí postuloval v

úvaze *De Vulgari Eloquentia* a pak  
přímo uskutečnil tvorbou ve své  
„Božské komedi“.

O *Eloquentia* bylo právem řečeno, že  
jest to nejpůvodnější filosofický  
výkon Dantův;

ale já bych řekl, že jest i více: veliký

akt národní víry, kterým postuloval  
Dante

jazykovou jednotu Itálie v době, kdy  
byla fantomem. Jako nejsilnější  
sklon duše

Dantovy označil bych jeho vášeň  
jednoty, dychtění po jednotě — jest  
to člověk nejen

společenství, více: obecnosti. A  
puzen touto žízní Dante pojímá svou  
obrazností typ

ideální řeči obecné, společné celé  
Itálii, jejíž prvky se nalézají

roztroušeny ve všech

empirických nářečích, ale  
uskutečněny nejsou v žádném z nich.  
Z těchto různých

vulgaria má býti odvozeno tvorbou  
šlechtěných umělců slovesných  
jednotné volgare,

volgare illustre, kterému říká Dante  
také „kuriální“ a „aulické“,  
povznesené nad

jednotlivá konkrétná vulgaria jako  
typus nad jednotlivce. To byla ne

filosofie jazyková,

nýbrž program básnické kultury  
italské. Středověkými metodami  
myšlenkovými, ale

uměleckou touhou a opravdovostí  
jen sobě vlastní načrtl tu Dante první  
renesanční

poetiku italskou: v ní po prvé  
formový tvárný zákon umělecké  
dokonalosti, jak ji poznal

Dante ve Vergiliovi, Statiovi a  
Lukanovi a pak v lyrice provenzálské  
prakticky, v

Horácovi theoreticky, jest položen  
italské poesi a ona povolána k  
úkolům tvorby

nejvyšší — vyjma bohosloví — za  
podmínky, že se jich stane hodna.  
Zušlechtění

empirie zákonností a jejím  
uvědoměním jest program úvahy *De  
Vulgarí Eloquentia*.

Ale zážitek živé italské řeči, jak jej  
přinesl Dantovi exil, dal mu něco  
nadto ještě

mnohem většího: umožnil mu teprve  
výraz básnický, jak jej známe z jeho  
„Božské

komedie“. Tento výraz odlišuje se  
zásadně od výrazu „Vity Nuovy“.  
Tam jest výraz

básnický křehký i abstraktní zároveň,  
jednostranně a povrchově melodický,

manýrované knižní a školsky módní  
— zde voluminosní, plný specifické  
váhy, drsný ve

své původní tvárnosti, cudný a  
hranatý, hutný a stručný, ale i

podivně názorný jako

všecko, co jest po prvé viděno a  
vysloveno. Jako by byl prvně  
zdvihnut poklad z

čerstvě vyorané brázdy skutečnosti  
— tak voní zemí a prstí její tento  
výraz básnický!

Poněvadž zážitek řeči zjevil zároveň  
Dantovi duši národa jako duchové a  
dějinné

jednoty, bylo všecko, co viděl i o  
čem slyšel ve svém exilu po tomto



zjevení, slavnostně

důležité a závažné, posvěcené  
osudem vlastním i kolektivním:  
zdvižené z něho jako z

vody křtitelnice.

Dante nejen že poznává ve svém  
vyhnanství po prvé spoustu lidí i  
věcí, osudů i

vlastností, zvyků i mravů, legend i  
zkazek, krajin i institucí, ale poznává  
je — a to je

právě důležité — po prvé v tomto

nezvyklém novém *osvětlení*  
*duševním*: v té tajemné

jednotě, ve spojení a vztahu s Itálií,  
společnou odvěkou matkou svojí i  
jejich, dědičkou

jediného světového impéria  
římského, jež se mu takto právě  
odhaluje jako živé

kontinuum, jako nadlidská  
věkověčná osobnost. Vyšed z  
Florencie, vyrůstá Dante z

lokálnosti a vrůstá v dějinnost a  
obecnost: a s ním v dějinnost a

obecnost a v jejich

významnou slavnostní symboliku  
vrůstá všechno, čeho se v tomto  
výjimečném

postavení svého ducha po prvé  
zmocnil svým orlím okem.

Ale Dante vyrůstá později v exilu  
ještě výše: nad vlastenectví římsko-  
italské; a

včleňuje se přímo v poslední řád  
všeobecnosti lidské. Národní  
ustupuje lidskému,

přeměňuje, ne: *přetváří se* a dotváří se v lidské posledním náboženským

přehodnocením všeho obmezujícího v harmoni všesvětovou, kosmickou přímo.

Odloučením od vlasti dán byl Dantovi podnět k tvorbě nového všesvětového citu, k

tvorbě duchové vlasti, k procítění nejvyšší a poslední obecnosti, již možno nazvati

církevním jazykem obcováním svátých. Když se v XIII. zpěvu

Purgatoria setká se

Sieňankou Sapií a táže se jí, je-li v  
tomto kruhu nějaká duše latinská,  
odpoví mu

tázaná: *O frate mio, ciascuna ěcitta-  
dina d'una vera cittá* — Můj bratře,  
každá jest

občanka pravé obce. Občanem této  
*vera cittá* cítí se nyní Dante; a  
*humana civilitas*

váže mu nyní *všecky lidi* poutem  
bratrství. Jen takovým způsobem

možno dojiti do

*toho kláštera, v němí jest Kristus  
opatem sboru — nel quale é Cristo  
abate del collegio,*

jak se praví překrásně ve zpěvu  
XXVI. téhož Purgatoria.

Vyhnanství odloučilo dále Danta od  
rodiny i od majetku; zbavilo jej  
všeho

soukromí, aby mu dalo možnost  
prožítí veřejnost a obecnost s tou  
intensitou, s jakou

prožívají jiní své vztahy manželské a  
otecké; učinilo jej chudým a  
žebrákem, aby mu

vrátilo prvotnou lidskou svobodu v  
hodnocení statků životních. V exilu  
se stal z Danta

praktický vyznavač sv. Františka z  
Assisi a zachránil se tak od vlčice  
*cupiditatis*, nikdy

nedosycené, jejíž hubené tělo řídí  
neustále vší žádostivostí a která  
zabraňovala mu,

vystoupiti na horu životní

dokonalosti. Ve vyhnanství se  
ztroskotá i poslední naděje

Dantova k světu obrácená a přece již  
nadosobní, upjatá k císaři Jindřichovi  
VII.

Lucemburskému, když byl tento  
panovník zemřel v srpnu r. 1313.  
Tento vladař, který

přišel do Itálie dát se korunovat za  
císaře a zasnoubit se s opuštěnou  
vdovou Romou,

jenž chtěl zkrotit — mluveno



Dantovými slovy — proradného oře  
italského ostruhami a

vyšvihnouti se do sedla, jenž chtěl  
opuštěnou zahradu císařství znovu  
vzdělati, jenž

slovem toužil učiniti to, k čemu  
Dante marně vyzýval Alberta  
Německého, byl Dantův

*Dux*, jehož brzké vítězství nad  
proradnou nevěstkou papežskou a  
jejím francouzským

milánem prorokuje Beatrice v Ráji  
pozemském. On byl nositelem

Dantovy víry v novou

hodnotu politického řádu

všesvětového, která se vtělila brzy  
potom v *Monarchii* a

hlavně, zcela očištěná, v *Ráj*. V  
oněch letech pobytu Jindřichova v  
Itálii klíčí v nitru

psance mocně vzrušeného sen jeho  
universální monarchie, jenž tak  
podivuhodně a

moderním lidem nepochopitelně  
slučuje kult římského caesarismu s

tuchami a

nadějemi naší dnešní žízně po  
věčném míru; tato Dantova myšlenka  
caesarská byla v

oněch letech ovšem spíše dějinné  
poslání Jindřichovo než program  
všelidský: k němu

dozrála, až když pozbyla úplně své  
bezprostřední aktuálnosti politické  
nenadálou smrtí

císařovou.

Teprve v těchto pozdních letech

vyhnanství s šířkou zorného pole  
sobecky

nezúženého dostavila se možnost  
poslední správné hluboké  
perspektivy: teprve nyní

jest uschopněn Dante k poslednímu  
hodnocení věcí i lidí — nyní, kdy  
jest sám v jejich

očí znehodnocen, nyní, kdy jest  
úplně odosoben. Nyní, kdy jeho pudy  
jsou umlčeny,

kdy ztichl ruch *vilae activae* a nad  
duši jeho se rozklenula bezdná

podzimní noc *vilae*

*contemplativae* s jejími věčnými  
hodnotami, připodobnil se básník  
oné Ráchel, o níž

pěje Lea v jeho posledním snu na  
vrcholu Hory očistcové, k oné  
Ráchel, která sedí

pokojně u nohou božích a zírá přímo  
pravdu: přestalo být nyní jeho  
úkolem *ovrare*,

pracovati, stalo se jím *vedere*, viděti  
a zírati. Nejen svět, ale i rozum —

alespoň určitý

druh rozumu — odstoupil od něho, a  
ve velikém tichu, které padlo na jeho  
duši, vidí

každý jev životný v jeho osudotvorné  
zvláštnosti a zákonnosti a váží jej  
tímto pohledem

v jeho poslední, konečné ceně a  
hodnotě pro společenství a obecnost.

Dante jest nyní teprve cele volný a  
svéprávný, cele svobodný: *libero*,  
*driito e*

*sano è tuo arbilrio — svobodná,*  
*přímá a zdravá jest tvá vůle —* praví  
k němu na prahu

Ráje pozemského Vergil, jeho  
posavadní vůdce, ve chvíli, kdy jej  
opouští a propouští,

neboť: Dante mu odrostl, Dante jej  
přerostl — není mu ho již třeba. *Lo*  
*tuoi piacere*

*ormai prendi per duce — svou zálibu*  
*vezmi nyní vůdcem!* Proces očisty  
Dantovy jest

dokončen: bylo jim právě pozvolné

stupňovité získávání smyslu pro řád  
a obecnství

lidských věcí, pro pospolitost a ruku  
v ruce s tím odříkání a odosobování  
se až v čistou

objektivnost. Bůh bude odtud již  
zrcadlem, v němž shlíží Dante jako  
jeho Ráchel sebe i

celý harmonický kosmos fyzický i  
duchovní, ozdravělý a usmířený,  
protože vykoupený

v společenství boží.



Vůdkyní Dantovou se stává nyní  
Beatrice. Poslední zpěvy Purgatoria  
prodlévají

úmyslně na setkané Beatrice s  
Dantem, neboť jest svorníkem celé  
klenby „Božské

komedie“. Beatrice navazuje Dantovi  
přetržený prsten života; navazuje na  
„Vitu Nuovu“

a na stav blaženství, v němž tehdy  
byl Dante, nevinný, neposkvrněný  
světem a jeho

žádostmi, na dobu, kdy miloval

Beatrici a kráčel v světle jejích zraků  
rovno ke spáse:

*mostrando gli occhi giovinetti a lui,  
meco il menuva in dritta parle vólto,*  
vzpomíná na

čas jeho jinošství, kdy nesledoval  
ještě obrazů falešného dobra —  
*imagini di ben*

*seguendo false* — kdy nezatěžovaly  
ještě jeho křídla k vzletu  
nadzemskému ani

děvčiska ani jiná marnost krátkého

trvání. Dante žil tehdy ve stavu  
milosti a do ní se

vrací oklikou nyní přes sebeobžalobu  
a lítost, když poznání jeho bylo  
vytříbeno

utrpením. Neboť jest charakteristické  
pro Očistec, že tam jediné trpí Dante  
*tělesně*

procházeje zdí plamenů, v nichž jsou  
mučení smyslníci: Očistec má  
nejvíce rázu

autobiografického a vývojového,  
ačkoliv i on jest vise a symbol,

pojatý staticky jako

Peklo a Ráj. Dante sám viděl smysl svého vývoje životního v odvratu zralého muže od

lživých statků a hodnot, za nimiž se slepě řítí — byl to doslova a do písmene *běh za*

*smrlí* — a v návratu k veliké čisté lásce svého mládí. Neboť milost zjevila se mu v

dětství i jinošství ve formě lásky, a jiskra této pravé čisté lásky, již si

dovedl uchovati až

do stáří, vrací mu Milost ztracenou.  
Milost v tvaru Lásky k ženě — láska  
k ženě

nositelkou a prostředkovatelkou  
Milosti boží: to jest veliký životný  
symbol arcidíla

Dantova, to jsou nové, opravdu  
moderní dějiny obrody lidské duše:  
zázrak ne zázmrtný

a pohrobní, nýbrž *zázrak života*  
*pozemského*, první projev nové  
*zbožnosti světské*,

jehož nedosahuje v jeho hloubce a  
jemnosti ani po pěti stech letech  
Goethův Faust...

Neboť ani zde, ve svém vrcholném  
bodě, není osobní zážitek Dantův  
cílem sám sobě;

i zde s vlastním osudem spojuje k  
nerozloučení těsně osud obecnosti.  
Zároveň s ním

rozvíjí se v posledních zpěvech  
Očistce v složité alegori slavnostního  
průvodu i

triumfálního vozu a rajského stromu  
obraz rozpadu i rozkladu moci  
světské i duchovní,

státu i církve, ale věští se i jejich  
obroda: Dante nechtěl a nedovedl  
chtíti své spásy

osobní jinak než v obecnosti.

Nový Dantův rozšířený a očištěný  
zážitek společenství a řádu vtělil se  
nejprve

nedokonale v traktát *De Monarchia*  
— nedokonale proto, že spoutaný v

racionalistickou formu politickou s  
časovým posláním. Monarchie jest  
obrácena ještě

na vnějšek, jde za politickým  
úspěchem a úspěchem hodnotí ještě  
věci lidské; značí

přechodný nedozrálý stav myšlenky  
Dantovy, at byla napsána před  
„Božskou komedi“

nebo po ni. Teprve „Božská  
komedie“ a ovšem hlavně Ráj přináší  
její konečný

osvobozený výraz; a proto měl by



býti čten Ráj vždycky zároveň s  
Monarchií jako její

doplňk a korektiv. Správné  
pochoopení Dantovy ideje státovédné  
i světovládné,

caesaristické, jest dnes znesnadněno  
mnoha předsudky a  
nedorozuměními. Obyčejně

se s jeho myšlenkami v těchto  
oborech spojují představy nového  
ghibelinství,

představy státu feudálního,

legitimistického, německy  
imperialistického, a zatím

neznám nikoho bližšího Dantovi v  
tomto směru než Rousseaua. A zatím  
jest Dante

čistý komunalista, který nemá někde  
daleko ani ke komunismu, právě jako  
Rousseau!

To není laciný paradox! Ideální obec  
nakreslil Dante v Cacciaguidově  
chvále staré

dědovské Florencie, malé komuny  
guelfské, uzavřené do úzkých zdí,

netoužící po

výbojích, nezkažené obchody a  
snadným výdělkem, složené ze  
starých počestných

rodin, žijících spolu v dobrém  
sousedství, plné kázně, střídmosti a  
přísných mravů,

prosvětlených a proteplených  
tradičním veselím křesťanských  
svátků — není to čistý

protějšek ideální obce Rousseauovy,  
do níž švýcarský básník promítl svou

starou

patriarchálně puritánskou Ženevu?

Účelem státu v pojetí Dantově není  
opravdu výboj ani vnějškově  
vojenský ani

hospodářský. Ne dobývati nové  
půdy, ne vyráběti nových statků,  
nýbrž správně

rozděliti a dobře užiti starých,  
existujících, jest věcí státu Dantova.  
Majetek odloučený

od práce, kapitál sledující své

sobecké výboje, byl mu přímo  
odporný, byl mu

protipřírodním násilnictvím a  
zuřením jako sebevražda nebo  
sodomictví; vedl rovnou k

lakomství, k zištnosti, lichvě, a ty  
byly mu jed nad všechny jedy,  
rozleptávající všechno

společenství a každou pospolitost a  
obecnost. Moc hmotná i hospodářská  
musí býti v

pravém křesťanském státě krocena,  
překonávána, obracena, vyrovnávána

v řád,

kázeň, harmonii, lásku všech ke všem. Stát jako církev jest Dantovi ústav spásy —

oba, stát i církev, jsou stejně důležité, oba se doplňují, pokud jeden nevsáhá v právo

druhého, pokud jsou úplně samostatné a svéprávné. Stát konec konců jest tu proto,

aby pomáhal k osvobození duše lidské: má jí opatřiti vnější pokoj,

mír, aby se mohla

oddati službě své spásy. Má jí  
opatřili nejen vnějškový mír  
svorností, která panuje mezi

občany, ale i mír vnitřní, vnitřní  
harmonii tím, že dává každému  
občanu povolání

odpovídající jeho vloze, jeho nadání.  
Stát dobře řízený pečuje o to, aby se  
každému

občanu dostalo v obecnosti toho  
úkolu, k němuž jej příroda určila a  
uschopnila. V

povolání rodí se člověk po druhé  
jako občan, a to jest Dantovi stejně  
důležité, ne-li

důležitější než první zrození člověka  
z těla matčina; v povolání právě  
uskutečňuje se

smír nutnosti a svobody, přírody a  
kultury. Karel Martel v VIII. zpěvu  
Ráje vykládá tuto

hlubokou teori Dantovu. Přirozené  
nadání musí býti státem pochopeno  
občansky a



tak ho musí býti využito pro vnitřní  
harmonii — to je pravá činnost  
státotvorná: stvořiti

co největší počet šťastných občanů,  
kteří žijí v míru se sebou i s druhými!  
V míru

vnitřním nejprve, poněvadž není u  
nich rozporu mezi posláním a  
povoláním, poněvadž

každý povoláný jest i vyvolený!

Ideál státu Dantova není tedy nic  
méně než stát legitimisticky a  
dědičně ztrnulý,

nýbrž založený na povolání a jeho  
svobodě — stále, řekl bych,  
opravovaný empirií,

plynoucí a tekutý v rozumné,  
přirozeně správné výměně funkcí a  
statků, ve

vyrovnávání sil, schopnosti, protiv.  
Stát musí uskutečňovat *civilitatem*  
*humanam*:

obrozovat člověka v občana. Jest  
celkem zidealisovaný útvar komuny  
novoguelfské,

útvár demokratický, ale nikoli  
liberální — naopak: tradiční nebo  
konservativní.

Nesmíme s ním spojovat představy  
dnešního státního liberalismu.

Dantův stát nehájí

svobody svědomí jednotlivcova —  
tento obor nenáleží vůbec v jeho  
kompetenci, ten

jest věcí církve. Jest zde proto, aby  
tvořil harmoni činností a naposledy  
jejich jednotu,

jako církev tvoří jednotu smýšlení;

není proto, aby rozštěpoval a podporoval jakékoli

rozštěpení individualistické, nýbrž aby je zamezoval.

Z obdobných představ, překonali moc jako násilí mezinárodní a zharmonisovati

ve věčný mír všechny státy lidské, vznikla Dantova myšlenka světového monarchy,

císaře papeži rovnomocného a rovnocenného. Byly to prorocké sny

a věštivé tužby

přísných františkánů, spirituálů,  
roztrpčeně bojujících se zesvětštělým  
papežstvím a

očekávajících pomoc v tomto boji od  
císaře římsko-německého, byla to  
lidová pověst o

císaři-vykupiteli ze vší bídy, který  
rozdrtí útisk mocných tohoto světa a  
přivodí říši míru

a spravedlnosti chudým, bylo to celé  
ovzduší předrážděné doby  
chiliasticky cítící a

trpící, co se zhustilo v Dantův  
koncept světového monarchy právě  
jako v jeho věštby o

*Veltro* nebo o *Dux*, kterými proložil  
v různých obměnách celou svou  
komedi . Císařství

Dantovo nemá nic společného s  
ghibelinsko-štaufským  
imperialismem, jeho císařství

není vůbec z tohoto světa. Poslání  
jeho jest právě umrtvit hřích moci na  
zemi; tím, že ji

císař Dantův soustředí cele a výlučně  
ve své osobě, zparalysuje ji, rozloží  
ji vnitřně,

odmocní ji. Jeho poslání jest ideálně  
výchovné: *curator orbis* nazývá jej  
Dante. Neopírá

se o moc, nýbrž o autoritu, o potřebu  
nejvyšší harmonie mezinárodní, o  
poslání k

obecnosti lásky. Prostupuje jako  
zákonodárce a soudce všechny obce,  
státy, národy,

není opsán žádným: jest hodnota

ryze internacionální.

A tuto svou vidinu spojil Dante s  
jinou vidinou: s vidinou obrozeného  
impéria

starořímského. V monografiích  
dantovských vykládává se, že Dante  
ve svém

blouznivém kultu starého Říma jest  
předchůdcem mystických humanistů  
rázu

Petrarcova, Coly di Rienzo, Pica  
della Mirandola. Myslím, že smysl



# Dantova kultu

starořímského jest jiný a hlubší;  
hledám jej v jeho smyslu *pro*  
*jednotu, kontinuitu všeho*

*živého* — v tom smyslu, který v něm  
byl ústřední a konstitutivní. Jako  
všecku živou

přítomnost, pokud jedná a působí,  
jednotí naposledy v osobě světového  
monarchy, tak

celou tuto přítomnost sjednocuje s  
minulostí. Cítil mezi italským  
národem své doby,

třebas sebe více pokleslým, a  
římským národem starověkým více  
než spříznění — cítil

kontinuitu. Ale smysl pro kontinuitu  
jest smysl po výtce historický: a  
opravdu Dante jest

veliký *historický realista*,řebas se  
zdál fantastou a utopistou. V druhé  
knize své

*Monarchie* i v šestém zpěvu *Ráje*  
uvažuje o tom, jak právoplatným  
odsouzením

Kristovým prokurátorem judským,  
zákonným zástupcem Tiberiovým,  
došla samým

Bohem potvrzení římská světovláda.  
Tato argumentace jest příznačná pro  
Dantův

historický realism. Dante věří v ideu  
úplně, až se vtělila v dějinnou  
skutečnost, až se v

ní zkonkretisovala. Dějinná  
skutečnost platí mu nyní více než  
pojem, více než postulát

logiky. Ovšem Dante věří také, že

idea v dějinách žije souvislý život,  
stroucí se přes

přítomnost až do budoucnosti, ano  
dál ještě: až do věčnosti. Proto Řím,  
„město svaté“,

jak jej nazývá v Conviviu (IV., 5),  
„město vyvolené Bohem“, jímž jest  
mu v Monarchi

(II., 4), stává se mu naposledy  
nebeským Jerusalemem,  
shromaždištěm vyvolených

duší: Beatrice slibuje alespoň

Dantovi v XXXII. zpěvu Purgatoria,  
že bude s ní bez

konce občanem onoho Říma, z něhož  
Kristus jest Římanem — *di quella*  
*Roma, onde*

*Crislo é Romano.*

A přítomnost dává za pravdu  
jednotícímu Dantovi, Dantovi, který  
spojil první tak

vášnivě a tak hluboce Itáli své doby  
se starým Římem: dnešní italský  
národ cítí se ne

dědicem, nýbrž pokračovatelem  
starého Říma, a ctí v Dantovi i dárce  
svého politického

poslání a tvůrce svého ideálu  
státotvorného. Jeho myšlenka  
inspirovala skoro všechny

dělníky moderního sjednocení Itálie,  
předem guelfsko-republikánského  
přesvědčení,

Giuseppa Mazziniho a Vincenza  
Giobertiho.

Tento aktivný živel jest u Danta  
podřízen živlu *kontemplativnému*,

kruh občanský

jest obklopen a uzavřen kruhem  
náboženským. Teprve v kontemplaci  
se dovršuje

objektivace, teprve kontemplace jest  
odosobení úplné: v kontemplaci *duše*  
se

proměňuje v *občanku*, stává se  
nositelkou nejvyššího životného  
proudění, *obcování*

*svatých. Humana civililas* přechází  
tu ve vyšší *civilitas nebeskou*: duše

stává se funkcí

božské lásky a dostupuje tím  
nejvyššího možného štěstí. Podřadila  
úplně svou

hodnotu věčnému plánu božímu,  
odložila svou vůli, cítí se funkcí a  
tím jest účastna

nejvyšší harmonie, již nosí a které  
slouží. Nenazírá věci již v čase,  
nýbrž ve věčnosti a

nabývá svobody, poněvadž jest nyní  
cele a úplně rád a zákon. Není více  
rozporů mezi



svobodou a nutností. *E la Sua  
volunlate é nostre pace — a Jeho  
vůle jest náš mír —*

odpovídá Piccarda Dantovi, který se  
jí táže, zda blaženci a blaženkyně  
jejího druhu,

umístění v nižších nebesích, netouží  
po vyšších sídlech. „Bratře“, praví  
Dantovi, „naši

vůli uklidňuje láska, která působí, že  
chceme jen to, co máme.“ Tyto  
světlé postavy

Ráje nejsou již individua, jsou  
hodnoty kolektivné, všeobecnosti; a  
nejsou zmítány

ničím lidským a osobním: co je  
vzrušuje, jsou jen problémy celkové,  
všelidské,

kosmické. Harmonie životná jest  
dotvořena a vyjasněna v démantnou  
čistotu hodnoty

nejobjektivnější: proto orgánem  
Dantovým stává se v Ráji oko,  
medium, v němž se

uskutečňuje jednota a společenství,

jest optické. Neboť o to jde nyní,  
vyčísti zákon z

posledního Objektu, z poslední  
nejvyšší Hodnoty, věrně a  
spolehlivě, a připodobniti se

jí. V Očistci, kde se toto společenství  
teprve tvořilo a kde kající zvolna  
vrůstal v

kolektivitu, bylo prostředkujícím  
orgánem ucho: neviditelné postavy  
nesou se často

vzduchem a vykřikují spásná naučení

a napomenutí.

Poslední období Dantovo, kdy v Ráji se dotvořil hodnot objektivních a

nadracionálních, bývá obyčejně označováno jako mystické.

Pokládám však tuto

etiketou za ne zcela přesnou; za něco, co zaviňuje často těžké nepochopení jeho

velebásně. Dante neupadá nikde v mystickou nečinnost a ztrnulost: jeho kontemplace

jest tvorba, ne požitek, a tvorba ve službách života nejvyššího. Dante i věčnost pojímá

jako společenství, jako občanství nebeské — ne jako samotářství. Jeho *vita*

*contemplativa* jest tvorba, tvorba duše puzeň žízni dokonalosti; duše chápe, že

individualita překáží jí v této tvorbě a proto se jí vzdává. Ale není proto trpná: snaží se

obejmouti, objímá skutečně vším

úsilím své lásky veškerenstvo, nese  
je a slouží mu —

jest tedy činná v nejvyšším smyslu.

Ráj Dantův není než harmonie všeho  
řádu, který si dobyl vesmíru a  
přetvořil jej k

podobě boží. Co působilo kdy na  
zemi jako kázeň, řád a tvorba, to  
zobjektivisováno,

dovršeno ve svůj čistý typus, žije v  
nebesích. Ráj opakuje lidské  
společenství

pozemské a všechny občanské ctnosti;  
dotváří je jen v poslední dokonalost.  
Ale jak tato

dokonalost není spiritualistická,  
nýbrž i za prahem smrti reálná,  
skutečnostná a

pozemská, nic nedokazuje lépe než  
překrásný XIV. zpěv Ráje. Tam totiž  
Tomáš

Aquinský zodpovídá jednu pochybu  
Dantovu tak, že po Vzkříšení budou  
blahoslavená

odíni v těla, pak teprve bude jejich

osobnost dokonalá. Spojení duše a  
těla představuje

tedy vyšší útvar než duše sama! A  
neznám nic jímavějšího než jást  
blaženců, jakým

prisvědčují Tomáši: „Tak horlivě a  
rychle jeden i druhý sbor řekl: Staň  
se, že jasně

ukazoval *touhu po mrtvých tělech*".  
Touhu po mrtvých tělech — svati v  
ráji! Uvažte to,

prosím! Neznám v celé světové



literatuře díla, které by neslo v sobě  
více lásky k zemi

a k tělesnosti než tento zpěv Ráje!

Nedejte si nikým namluviti, že  
Dantovo arcidílo jest asketické nebo  
záhrobní.

Smysl jeho je právě opačný. Dante  
myslí jako básník v konkrétnostech,  
a skutečnosti

pozemských plna je jeho nebeská  
báseň. Ani ve chvíli nejvyššího  
vytržení mysli necítí

pozemské jako tíhu, jeho neb  
překážku: oko jeho od pozemského  
teprve se zdvihá a

povznáší k nebeskému, aby se záhy k  
pozemskému vrátilo. Všecko, co ze  
světa a

hlavně z Itálie prošel, procítil,  
promiloval, všecky své zkušenosti  
života politického,

občanského a praktického, všechna  
řemesla zemská a všechna díla rukou  
lidských

uzavírá Dante do své paměti mediem

oka a věrně, nezrazeně vtěluje a  
včleňuje ve

svůj básnický vesmír.

Básnický vesmír, pravím, a sice  
nejprve proto, že celý hmotný vesmír  
jest do

něho pojat, vepředen, vpracován.

Dantův vnitřní zážitek řádu a lásky  
— lásky jako

zákona — byl tak vroucí, že stvořil v  
něm víru v hlubokou zákonnost  
celého světa

hmotného, a oprávnil i uschopnil jej  
k tomu, že v podobenství vesmíru  
podal obraz

svého nitra a dějiny své duše a jejího  
zázračného omilostnění láskou.

Vzpomeňte si

jen, do jakých ohromných prostorů  
světových se klene a se rozstupuje  
stále jeho

velebáseň, jak každý krok básníkův v  
ní se děje pod dozorem těles  
nebeských a každá

hodina jeho cesty určována jest

konstelacemi, jakou rozhodnou  
úlohu hraje astronomie

a matematika, souhlas čísel a osudů  
lidských již ve „Vita Nuova“, a  
pochopíte, jak i

vesmír byl Dantovi ne něco mrtvého,  
nýbrž společnost oživená řádem,  
vychovaná v

dokonalou civilitas! Tento řád  
připodobňuje právě vesmír Bohu:  
*Věci tyto i ostatní —*

praví básník hned v I. zpěvu Ráje —

*pojí řád vespolek; a ten je forma, jež  
připodobňuje*

*vesmír Bohu. E questo é forma, che  
l'universo a Dio fa simigliante.*

Ne, v Dantovi není nic mrtvolného,  
ani mrtvého. Dantovi sama věčnost  
rajská jest

kosmický pohyb, fluktuace, stavba  
útvárů vyšších a vyšších: život v  
kolektivnosti, která

jest útvarem vyšším, životem  
umocněným. Kolik jen ruchu v jeho  
Ráji! Duše blažených

v podobě světél tančí v závratném  
reji a za nejsladšího zpěvu: nestojí,  
ani nemlčí. Ráj

Dantův není hmotné vymezené  
místo, staticky vybudované po vzoru  
povrchu

zemského jako Swedenborgovo  
Nebe, s paláci, náměstími, dílnami,  
chrámy, nýbrž

tančící propast a myslící vír. Pohyb,  
tok, rytmus, melodie, harmonie,  
světlo, lesk,

radost tryskají odevšad, prostupují  
všecko, ssají do sebe všecko v  
neumdlévající, byt'

neviditelné činnosti. Ne, nedejte si  
namluvit, že tento Ráj jest dílem  
askety nebo

mystika odvráceného od  
pozemskosti! Nikoliv, již proto  
nikoli, že v Ráji se myslí a

vášnivě myslí a s rozkošnou  
nedůsledností, vpravdě básnickou, i  
o problémech zcela

pozemských, ano dokonce



politických, tak na př. když Karel  
Martel rozvíjí hlubokou

theori dantovskou o povolání  
občanském, anebo Beatrice, které to  
naprosto nenáleží,

poněvadž není ztělesněná filosofie,  
nýbrž moudrost zjevená, se zajímá o

astronomickou fysiku, polemisuje s  
jednou teorií o původu skvrn  
měsíčných a staví

proti ní theorii jinou.

Ano, řeknu celou svou myšlenku:

Ráj jest mnohem naturalističtější,  
než se nám

zdá, než jsou ochotni přiznati  
oficiální ctitelé Dantovi. Neboť: co  
stojí za celým ideovým

a symbolickým světem „Božské  
komedie“ a především Ráje? To, več  
svádí nakonec

Piccarda i Karel Martel všechno dění  
duše i kosmu zároveň: láska — táž  
láska, která

vnesla harmonii do života Dantova a  
způsobila, že se nerozběhl v chaos,

nýbrž se

uzavřel v zákonný, čistý tvar, v  
krásný řád a lad, tím že spojila  
stárnoucího Danta s

Dantem mladým a jinošským, s  
Dantem před jeho poskvrnou  
klamnými statky světa,

před jeho odpadnutím od lásky a  
přikloněním se k sobectví. Ale tato  
láska není

postulát mravnosti, není příkaz  
povinnosti jako u Kanta; tato láska

jest prostě láska

jako skutečnost přírodní nebo milost  
duchovní — ale vždycky jest dána  
jako objekt. V

posledních verších Ráje Dante sám  
jasně to praví. Když marně se snaží  
proniknouti

tajemství prostředního kruhu,  
nesoucího v sobě tvář lidskou —  
tajemství Bohočlovectví

— blesk milosti pronikne duši jeho a  
přinese mu vyplnění jeho přání. Ale  
co byla tato

milost? Láska, a sice táž láska, *která  
hýbe sluncem i ostatními hvězdami*  
— *L'Amor*

*che muove il sole e l'allre stelle* —  
láska jako zjev kosmický,  
všesvětový a všeživotný.

Veliký jednotiteli! Láska pozemská a  
milost duchovní nerozpadly se ti v  
spor a svár —

byls a zůstals básníkem zemskosti a  
života občanského do konce své  
velebásně.

Ano, zázrak milosti jest u Danta  
zázrak lásky a jest to zázrak života

každodenního. Vossler, jinak  
významný badatel a duchaplný  
dantista německý, se

domnívá, že toto zření božské  
Trojice jest tolik pro Danta jako  
„blažená smrt“, „seliger

Tod“, že znamená „rozplynutí této  
osobnosti v Bohu“, „Auflösung  
dieser Persönlichkeit

in Gott“. Naprosto ne! To jest tolik,  
jako zvraceti celý smysl velebásně

# Dantovy a ničiti

jeho tvůrčí osvobodivý čin v samém  
jádře jeho. Naprosto ne! Milost  
Dantova jest v tom,

že se mu dostane nejvyšší  
posvěcující blaženosti ještě *za živa*  
— *nel mezzo del*

*cammin di nostra vita* — v polovině  
lidské dráhy — ne ve smrti — takže  
jest nyní

sjednocen sám se sebou, s vesmírem,  
s Bohem a vykoupen z hrůz onoho

tmavého

lesa, v němž zabloudil na počátku  
Pekla, onoho lesa, který není nic  
jiného než rozpad

všech sil duše a osamocení její v  
sobectví.

Nikoliv! Poslední a nejvyšší zázrak  
milosti není Dantovi smrtí, naopak:  
jest

posvěcením do života. Po něm vrátí  
se Dante na zemi a bude, sjednocený  
nyní,



omilostněný viděním poslední  
jednoty všeho života, působiti jak  
náleží statečně a

rozhodně v životě praktickém —  
vyplní poslání, které mu uložili  
Cacciaguida, svátý

Petr i Beatrice. Vždyť jeho prapraděd  
přikázal mu přímo, aby zvěstoval  
lidem na zemi

celou pravdu svého vidění — *Tulta  
tua vision fa manifesta* — budiž jim  
to sebe

nepříjemnější a znepřáteliž mu to

celý svět; stejně v XXVII. zpěvu  
Ráje, Petr, když byl

hněvem rozpálený proklel Bonifáce a  
jeho simonistickou politiku, která  
hrob Petrův

obrací v kloaku krve a smradu,  
obrací se na Danta s výzvou: až se  
vrátíš na zemi,

otevři ústa a nic netaj — *apri la  
bocca, e non asconder quel ch'io  
non ascondo*; a

rovněž tak Beatrice v Zemském ráji

na vrcholu Hory očistcové napomíná  
básníka, aby

bedlivě pozoroval vůz, symbolisující  
církve a znázorňující ve svých  
proměnách její

osudy, aby pak, na zemi, věrně  
všecko popsal na prospěch světa,  
který špatně žije:

*Peró in pro del mondo che mal vive,  
al carro tieni or gli occhi, e quel che  
vedi, ritornato*

*di lá, fa che tu scrive.*

Ostatně přímo z textu posledního  
zpěvu Ráje jest možno dokázati, že  
se Vossler

mýlí a že jeho výklad jest chybný.  
Modlitbu svou k matce Boží, v níž ji  
prosí Bernard,

aby opatřila Dantovi milost, zřítí  
Nejsvětější tváří v tvář, zakončuje  
prosbou, aby

básníkovi byly zachovány po vidění  
zdravé smysly. *Ancor ti prego,  
Regina, ... che*

*conservi sani, dopo tanlo veder, gli*

*affetti suoi.* K čemu by mu bylo třeba  
zdravých

smyslů, když by mu bylo skonati  
hned po vidění nebo za vidění?

Dante se vrátí tedy po svém vidění  
na zemi do života, a bojuje dále, jen  
vytrvaleji

a houževnatěji, svůj dobrý boj se  
zesvětštělou, zvrhlou mocí  
papežskou, proti

přehmatům jejím a zasahování  
jejímu do sféry světské, svůj boj za

světovou monarchii

a věčný mír, svůj zápas za občanský  
řád a občanskou spravedlnost, za  
moc

rozpuštěnou a strávenou v právo, za  
lásku, uskutečněnou v zákoně a  
proměněnou v

zákon, za lidské občanství a za  
obcování duší... za všechno, co se zdá  
i dnes ještě

veliké většině lidí utopii a bez čeho  
přece — kdyby to náraz vymizelo  
úplně ze snahy a

svědomí lidstva — nestál by svět ani hodinu.

Utopie... Smí národ Chelčického užívat při této příležitosti tohoto slova? Neboť

oba velcí duchové, jinak protinožci, Chelčický ethický anarchista, Dante přísný

objektivista a kolektivist, stýkají se přece v posledním účelu svého dychtění: ve

věčném míru, který by dal té ubohé

duši lidské, což jejího jest: možnost  
tvořiti pravé

statky nadosobní a nadsobecké a  
starali se tak o svou spásu...

Tragika Dantova bývá obyčejně  
hledána v tom, že bojoval za  
politický ideál

nenávratné minulosti, za  
romantickou antikvitu, že  
neporozuměl své době v její nové

politické tvorbě a byl jí proto  
rozdrcen. Nikoliv: Politický ideál  
Dantův ve své podstatě



jest obecně platný ideál přítomnosti a  
svítí jako ohnivý sloup nikoli za  
námi, nýbrž před

námi. A o tragice Dantova života  
nemluvil bych vůbec: velikost jeho  
vidím právě v tom,

že se jí dovedl vyhnouti, ačkoli  
všecko ho k ní svádělo. Není a  
nemůže býti tragický

život člověka, který vypuzen jsa z  
úzkého oboru empirie, vytvoří ze  
sebe formu a

hodnotu platnosti tak široké a  
obecné, že působí stonásobnou silou  
do vzdáleností

stonásobných...

Nikoliv, Dante jest před námi, náš  
obdarovatel a naplnitel mnohého, co  
posud se

zmítá a vlní v hrudi i nejlepších z  
nás. Jest před námi jako překonatel  
každé povrchní

romantiky životní, jako smiřovatel  
rozporů a svárů, veliký básník  
Jednotitel. Lásku

pozemskou vrátil jejímu prameni,  
Milosti božské, a životu  
pozemskému v jeho běžném

občanském tvaru dal nový smysl  
jako úkonu společenství nejvyššího,  
právě

náboženského. Jeho zázrak není  
zásvětný, nýbrž životný a pozemský  
a tedy jediný

pravý. Posvětil pro všechny budoucí, a  
tedy i pro nás, všednost a její trud a  
boj na

svátek síly, radosti a víry životné.

*Jak tobě i nám Ráj tvůj nad hvězdami  
posud svítí*

*a nad propastí propastí všech kvete  
v nebeském tvaru růže.*

*A na Tebe jak z Empyrea Beatrice  
Tvoje*

*tak na nás shlíží a starostmi je o nás  
jala*

*světice naše.*

*A k nám též posud sestupuje*

*a jednotí a uzdravuje vůli naši*

*tož Milost boží v světském tvaru  
lásky k ženě*

*a práva, spravedlnosti, zákona a  
řádu*

*a lásky k tomu všemu, boje o to  
všecko.*

*Nás v obecnost svou, již ve věčnost  
jsi sklenul*

*a vzdělal a zabydlil pak láskou,*

*si pojal, nehodné své vnuky.*

*Dík buď ti za to. Jednotiteli náš,  
Otče!*

# Document Outline

- František Xaver Šalda
- BÁSNICKÁ OSOBNOST  
DANTOVA